# 

# Stimuleringssubsidie voor wetenschappelijk onderzoek naar speltherapie

# Nederlandse Vereniging Van Speltherapeuten

*Vul dit formulier in en stuur het formulier uiterlijk 1-12-2023 op naar* [*stimuleringsfonds@speltherapie.net*](mailto:stimuleringsfonds@speltherapie.net) *om uw NVVS stimuleringssubsidie aan te vragen. Houdt u aan het voorgeschreven lettertype (9pt verdana) én gebruik niet meer woorden dan voorgeschreven maximale limieten.*

|  |
| --- |
| **1. Titel van de aanvraag** |
|  |
| **2. Informatie over de aanvrager** |
| **Hoofdaanvrager**  Naam, titel:  Lidmaatschapsnummer NVVS:  Adres: Postcode en Woonplaats:  E-mail:  Telefoonnummer:  **Medeaanvrager**  Naam, titel:  Lidmaatschapsnummer NVVS:  Adres: Postcode en Woonplaats:  E-mail:  Telefoonnummer:  *(dit kopieren indien meerdere aanvragers)*  Organisatie waar de hoofdaanvrager aan verbonden is:  Onderzoeksinstituut/instituten waar de medeaanvrager(s) aan verbonden zijn: |
| **3. Narratief van de (hoofd)aanvrager** |
| *Geef hier een korte beschrijving van de relevante ervaring met speltherapie en/of onderzoek voor in ieder geval de hoofdaanvrager, en indien relevant ook voor de overige aanvrager(s) (max. 500 woorden).* |
| **4. Ingediende datum:** |
|  |
| **5. Beschrijving van de aanvraag** |
| 1. Achtergrond en Doelstelling   *Omschrijf hier de aanleiding, doel(en), onderzoeksvragen, en verwachte resultaten (max. 500 woorden).* |
| 1. Methode   *Omschrijf de onderzoeksactiviteiten die uitgevoerd gaan worden en het aantal kinderen, de materialen etc. die nodig zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden (max. 500 woorden).* |
| 1. Einddoel en impact van de aanvraag   *Geef aan wat de impact van de aanvraag is voor de speltherapeuten en/of de NVVS (max. 200 woorden). Indien dit project onderdeel uitmaakt van een groter onderzoeksprogramma – beschrijf het doel van dit grotere programma en geef ook aan hoe deze aanvraag daarin past.* |
| 1. Reflectie op bewijskracht onderzoek   *Zie Tabel bewijskracht en onderbouw welke categorie (zwak, licht, matig, redelijk, vrij sterk, sterk, zeer sterk) het beste past bij deze aanvraag (max. 200 woorden).* |
| 1. Tijdsplanning   *Geef hier de beoogde start- en einddatum in. En geef (eventueel met een ondersteunende figuur) aan welke stappen wanneer gezet worden en hoe lang deze duren. Houdt hierbij ook rekening met de verslaglegging (max. 200 woorden).* |
| 1. Ethische toetsing   *Indien relevant - geef aan of er ethische toestemming is aangevraagd. Zo ja is er reeds toestemming verleend voor dit onderzoek? Zo nee geef aan waar ethische toestemming aangevraagd gaat worden.* |
| **6.** **Benodigd budget voor deze aanvraag (het totale budget is € 15,000)** |
| |  |  | | --- | --- | | Personele kosten | € | | Materiaalkosten | € | | Overige kosten | € | | Totale kosten | € |   Toelichting op de begroting:  *Leg per post uit hoe bovengenoemde bedragen zijn opgebouwd (bijv. aantal uren, uurtarief, type en hoeveelheid materialen, vergoeding voor de kinderen, ethische toetsing, reistijden etc.). U mag ook een aparte begroting als bijlage indienen met de aanvraag.* |
| **7. Andere financiering** |
| Is voor dit project ook bij andere subsidieverstrekkers ondersteuning aangevraagd?  🞏 Ja, namelijk …  🞏 Nee |
| **8. Bronnen** |
| *Geef hier de gebruikte literatuurverwijzingen, en overige informatiebronnen (website, folder, fact sheet, rapport, video etc.) weer.* |
| **9. Ondertekening door de hoofdaanvrager** |
| Naam:  Datum:  Handtekening: |

Voor eventueel vragen over deze Aanvraag, neem contact met ons op via stimuleringsfonds@speltherapie.net

Dien uw aanvraag in PDF format in door deze te sturen naar de NVVS via stimuleringsfonds@speltherapie.net

## Bijlage. Tabel Bewijskracht - Criteria voor de (causale) bewijskracht van empirische studies (voor meer informatie, zie p. 19 in [Erkenning van Interventies](https://www.nji.nl/sites/default/files/2021-07/Notiti-Criteria-erkenning-2019-2022.pdf)).

|  |  |
| --- | --- |
| **Bewijskracht**  **design** | **Kenmerken studie** |
| Zeer sterk | Hier gelden dezelfde criteria als bij het onderliggende niveau, met als verschil:   * Er is een experimentele onderzoeksopzet (d.w.z. er is een aselecte toewijzing van subjecten aan onderzoeksgroepen) *of* er is een andere opzet die de causale relatie tussen interventie en effect voldoende overtuigend aantoont. |
| Sterk | Hier gelden dezelfde criteria als bij het onderliggende niveau, met als toevoeging:   * Er is een follow-up (vuistregel: 6 maanden) *of* er is een andere opzet die voldoende zicht biedt op de stabiliteit van de resultaten. |
| Vrij sterk | Hier gelden dezelfde criteria als bij het onderliggende niveau, met als verschil:   * De studie is in de praktijk uitgevoerd / is representatief voor de praktijk. |
| Redelijk | Hier gelden dezelfde criteria als bij de onderliggende niveaus, met als verschil:   * Het is een onderzoek met een (quasi-) experimentele en een controle-groep (care as usual) *of* een herhaald N=1 onderzoek met een baseline *of* een time series design met een (multiple) baseline *of* alternating treatments *of* een studie naar de samenhang tussen de mate waarin een interventie is toegepast en de mate waarin bedoelde uitkomsten zijn opgetreden. * Het design is van goede kwaliteit. * Het onderzoek is *niet* in de praktijk is uitgevoerd / is niet representatief voor de praktijk of de representativiteit voor de praktijk is onbekend. |
| Matig | Hier gelden dezelfde criteria als bij het onderliggende niveau, met als toevoeging:   * De resultaten zijn vergeleken met ander onderzoek naar de effecten van de gebruikelijke situatie, handelwijze of zorg (care as usual) of een andere zorgvorm bij een soortgelijke doelgroep. |
| Licht | De eisen die op dit niveau gelden zijn:   * Het gemeten effect heeft betrekking op het doel en de doelgroep van de interventie. * De meting is verricht met betrouwbare en valide onderzoeksmethoden en/ of instrumenten. * Er zijn resultaten beschikbaar voorafgaand aan, bij de start of tijdens de interventie en bij einde van de interventie (zgn. voor- en nameting). Bij onderzoek naar de ervaren effectiviteit volstaan de resultaten van een nameting. * Het onderzoek is zodanig gedocumenteerd, dat replicatie van de uitvoering van de studie mogelijk is. * Voor kwantitatief onderzoek geldt: de resultaten zijn met een adequate statistische techniek geanalyseerd, op significantie getoetst en er is een geaccepteerde uitkomstmaat (zoals Cohen’s d of een Odds Ratio) berekend of te berekenen. |
| Zwak | De studie voldoet niet aan de eisen die minstens aan een empirisch onderzoek te stellen zijn. |

De bewijskracht in deze tabel heeft betrekking op steeds één studie. Voor meer informatie zie onder meer de publicatie *Zicht op Effectiviteit*.[[1]](#footnote-1)

1. Yperen, T.A. van & Veerman, J.W. (2008). *Zicht op Effectiviteit. Handboek voor praktijkgestuurd*

   *effectonderzoek in de jeugdzorg.* Delft: Eburon. [↑](#footnote-ref-1)